dum ex antiqua consuetudine deposcitis, requiri in scrinio fecimus, et nihil inventum est ». Non sicura affermazione dunque che i documenti in quetusque et praepositionum casus servare contemno; quia indignum vehementer existimo, ut verba coelestis oraculi restringam sub regulis Donati ».

Ma su ciò concorde è l'atteggiamento di tutti gli ecclesiastici, non escluso lo stesso Cassiodoro, che pure tanta amorosa cura aveva dedicato ai classici anche dopo il suo ritiro al « Vivarium ». Dice egli infatti nelle Institutiones (libro X, cap. 15): « Regulas igitur elocutionum latinarum, id est Quadrigam Messii omnimodis non sequaris, ubi tamen priscorum codicum auctoritate convinceris. Expedit enim interdum praetermittere humanarum formulas dictionum et divini magis eloquii custodire mensuras ».

E nemmeno voleva S. Gregorio alcuna biasimevole confusione di concetti sacri e di espressioni profane: « quia in uno se ore cum Jovis laudibus Christi laudes non capiunt » (lettera al vescovo Desiderio di Vienna).

Sempre coerente a se stesso, come in tutti gli altri campi della sua azione, anche in questo, Gregorio Magno non lasciava perdere una sola occasione per ribadire il suo concetto. Pertanto assai presto dopo la sua morte, una errata interpretazione delle sue parole fece sorgere strane e false leggende intorno alla sua voluta ostilità verso la cultura. La più grave di esse fu accolta da Giovanni Salisburiense, di solito molto più prudente e attendibile, che Gregorio Magno cioè avesse fatto incendiare la biblioteca Palatina. Lo stesso Giovanni però, data la notizia, ne limita subito la portata, indicando come opere distrutte solo quelle che « coelestium mentem et superiorum oracula videbantur hominibus revelare ».

Se anche Gregorio Magno fece ciò, non si allontanò da una linea di condotta, iniziata da Augusto, il quale cacciò i matematici e gli astrologi da Roma, seguita da Tiberio, Claudio, Vitellio e sancita poi da un titolo di Teodosio (lib. IX) « de mathematicis urbe Roma ac omnibus civitatibus pellendis et de codicibus eorum cremandis » e da uno di Giustiniano (Libro X, tit. XVIII) « de maleficiis et mathematicis ».

Concludendo dunque che S. Gregorio, pur non essendo un persecutore della cultura nemmeno ne fu un fautore, si può affermare che durante il suo pontificato minimo, o forse addirittura nullo, fu l'incremento dato alle opere classiche e in generale profane.

5. La diffusione dei codici. — La biblioteca della Sede Apostolica fu in questo periodo più che mai centro meraviglioso di irradiazione della dottrina cattolica.

Basterebbe ricordare la missione inviata da S. Gregorio Magno in Anglia nel 557, sotto la guida del monaco Agostino, che riuscì a convertire il re in Italia con la sua opera personale il Papa ottenne la conversione della regina Teodolinda, del re Agilulfo e del popolo Longobardo.

I missionari non potevano muovere alla loro grande impresa senza la scorta di numerosi codici delle Sacre Scritture e delle opere dei Padri. L'importanza della lezione per questi testi era fondamentale: nessun dubbio quindi, anche se mancassero testimonianze al proposito, che essi provenissero direttamente dalla biblioteca della Chiesa. Si sviluppò cioè al massimo sotto Gregorio Magno quell'efflusso di codici sacri verso la Gran Bretagna e l'Irlanda, in parte compensato già dal tempo di S. Colombano, ma sopratutto dopo la rinascita Carolingia, da un ritorno verso l'Italia di codici insulari.

Ma l'attività di S. Gregorio in questo senso non si limitò a fornire delle necessarie opere le missioni; era largo di aiuto a tutti coloro che avevano bisogno di qualche testo di cui egli potesse disporre. È per ciò interessante il seguente passo di una sua lettera a Brunichilde regina dei Franchi: « Codicem vero, sicut scripsistis, praedicto dilettissimo filio nostro Candido presbytero vobis offerendum transmittimus, quia boni vestri studii esse participes fesinamus » (Epistola XXXVI - Libro VI); e quest' altro vescovo Desiderio: « Ut igitur de tribus capitulis animis vestris ablata dubietate possit satisfactio abundanter infundi, librum quem ex hac re sanctae memoriae decessor meus Pelagius papa scripserat, vobis utile iudicavi transmittere ».

Complessivamente dunque il tempo del pontificato di S. Gregorio Magno fu per la biblioteca della S. Sede un periodo felicissimo: riordinata con cura la suppellettile libraria ed archivistica, potenziata nel materiale di sua specifica competenza, potè assolvere in maniera adeguata alla sua somma importanza il còmpito delicato e fruttuosissimo di conservatrice e divulgatrice della dottrina cattolica.

GIUSEPPE PLESS

## La Biblioteca del Convento di S. Marco in Firenze

Una delle biblioteche di uso pubblico più antiche d'Italia è quella di S. Marco a Firenze. La fondazione è connessa al sorgere del convento domenicano e alla munificenza di Cosimo il Vecchio. I monaci domenicani che risiedevano a Fiesole ebbero nel 1436 il permesso di stabilirsi nel convento di S. Marco, sede dei monaci Silvestrini che, giunti in Firenze nel

1290 (¹), iniziarono l'8 marzo 1299 presso le mura della città la costruzione del convento, così chiamato perchè vi preesisteva già un oratorio di S. Marco.

Ma verso il 1400, già provati da varie avversità, quali la pestilenza e lo scisma, e per la loro condotta riprovevole, decaddero; e sembra che già prima del 1418 la repubblica fiorentina intendesse concedere il convento ai Domenicani di Fiesole. Ma, secondo il racconto di S. Antonino, solo il 19 giugno del 1435, i Domenicani di Fiesole entrarono in Firenze prendendo dimora nella piccola chiesa di S. Giorgio oltr'Arno.

Il pontefice, con bolla del 21 gennaio 1436, concedeva lo scambio di sede; e a nulla giovando le proteste dei padri Silvestrini, con grandi ed imponenti feste volute dalla repubblica, i Domenicani entrarono nel convento di S. Marco nello stesso anno 1436.

Ma in quali condizioni trovarono il convento! Un dormitorio distrutto da un incendio, il tetto della chiesa in parte precipitato, ovunque muri in rovina. Dovettero i buoni padri adattarsi in alcune piccole capanne ove molti per il freddo e l'umidità si ammalarono.

Ma ad una miglior sede provvide loro in modo veramente generoso e regale Cosimo il quale diede ordine a Michelozzo Michelozzi, architetto di sua fiducia, di restaurare il convento. Venne l'artista a visitare l'edifizio e, vistone lo stato miserevole, riferì a Cosimo che occorreva non restaurare ma riedificare dalle fondamenta. Fu quindi abbattuta la maggior parte del convento ed iniziata sotto la direzione del valente architetto la nuova costruzione.

Grande e bello è questo convento, ma ancor più grande sárebbe stato secondo l'intendimento di Michelozzo e di Cosimo, se S. Antonino, ligio alle leggi dell'ordine che imponevano la povertà in tutte le cose, non avesse pregato il munifico Signore e il geniale costruttore di dare loro una piccola e modesta sede. (2)

Infatti il convento è di una semplicità veramente evangelica. Ma pur con queste restrizioni, Michelozzo ebbe modo di dimostrare la sua valentia nel costruire, il gusto veramente notevole nel decorare, i concetti nuovi e geniali della sua arte.

いのことないとはないがないとないのか

I due ariosi chiostri hanno una severa linea architettonica senza ricchezza di ornamenti ed imponenza di mole; le modeste cellette sono appena illuminate da una piccola finestrella, ed ovunque, a semplice ornamento, la pietra serena, quella grigia, dura pietra che si trova assai diffusa nel nostro Appennino, e che abbonda nelle costruzioni fiorentine. Le larghe cornici alle porte, alle finestre, le colonne della biblioteca, i vari capitelli, gli stemmi ornamentali, sono di pietra, unico motivo di decorazione architettonica nel convento.

Ma la parte migliore di questo edifizio è la biblioteca, posta alta dal suolo tra i due chiostri, vero gioiello di costruzione; e ben a ragione dice di essa il Marchese che « per opera di architettura niun'altra la vince in Firenze » (¹). Tale costruzione è da credere sia stata iniziata per ultimo, verso il 1439, poichè la fabbrica del convento cominciata nel 1437 fu ultimata nel 1443 (²) e nel giorno dell'Epifania fu solennemente consacrata la chiesa alla presenza del pontefice Eugenio IV che passò poi la notte in una celletta del convento.

Trentaseimila ducati d'oro costò a Cosimo la fabbrica del convento nè il suo aiuto ai Domenicani si fermò a questo. Per tutta la durata della costruzione, oltre l'esenzione del dazio e la fornitura di alimenti vari. Cosimo elargì ai Padri 366 ducati annui affinchè provvedessero alla loro esistenza; inoltre ne spese 1500 nell'acquistare e far miniare i libri del coro. Cosimo aveva preso a cuore la fabbrica di S. Marco; voleva farne il suo convento, il suo luogo di ritiro e di preghiera, e all'uopo vi fece costruire due cellette simili a quelle dei frati, ove si ritirava talvolta per pie esercitazioni.

« Chiostro della corte Medicea » lo definisce Schnitzer (3); ed infatti Cosimo è ivi il Sovrano; il suo stemma si trova scolpito varie volte; S. Marco è la sua dimora, quando, stanco degli affari di Stato, vuol ritirarsi in quella quiete che solo il convento dei Domenicani gli può dare.

E aiuti di ogni genere diede il Signore ai frati, non sopportando che i protettori dei Medici vivessero di elemosina, in quella povertà cioè che S. Domenico aveva predicato; e con la sua intercessione, nel 1455, il chiostro fu autorizzato da Callisto III ad avere possessi e rendite.

Ma Cosimo volle rendere completa la sua opera, creandovi anche una libreria, cosa assai utile e preziosa per quei monaci che dovevano diffondere con la parola la fede.

Non è il caso che mi dilunghi su questo personaggio assai noto attraverso la storia politica e civile del suo tempo; a Firenze convenivano, atti-

<sup>(1)</sup> MARCHESE VINCENZO - Scritti vari. Firenze, 1860, Vol. I. - 1g. 39.

<sup>(2)</sup> Mi sono servito per queste notizie del libro del padre Marchese Vincenzo, op. cit., vol. I.

<sup>(1)</sup> MARCHESE VINCENZO, Memorie dei più insigni pillori, scultori, ed architetti domenicani. Firenze 1854, Vol. 1, pag. 246.

<sup>(\*)</sup> MARCHESE VINCENZO - Scritti vari, op. cit., Vol. I, pag. 47

<sup>(3)</sup> SCHNITZER G., Savonarola, Milano 1931, Vol. 1, pag. 78.

rati dalla munificenza medicea e dalle ricchezze della città, umanisti e artisti d'ogni parte d'Italia e si può dire d'Europa. Cosimo tutto dedito all'amministrazione dei suoi beni e alla conquista del potere politico ch'egli voleva assicurare non solo per sè ma per la sua famiglia, non poteva però sottrarsi all'incanto che l'arte e la cultura esercitavano sul popolo fiorentino, il più progredito che fosse allora nel mondo. Questo spiega l'interesse particolare da lui portato nell'accontentare i frati che volevano una biblioteca per il loro convento, e nel prevenirli facendo della biblioteca un'opera d'arte e preoccupandosi di arricchirla il più possibile di libri, cosa che ai frati, senza un aiuto generoso, non sarebbe stato facile. Le immense ricchezze di Cosimo gli permisero di raccoglierne in numero maggiore di quanto fu possibile al Novello tanto che non solo fondò la Biblioteca di S. Marco, ma una seconda iniziò a Venezia durante il suo esilio, una terza a Fiesole, un'altra per il convento detto del « Bosco ai Frati dei Minori » ed infine una personale per uso proprio. La più celebre e la più ricca fu indubbiamente quella di S. Marco, in ciò favorita anche da varie circostanze. Mentre stava iniziandosi, (o se ne progettava l'inizio) la costruzione della biblioteca di S. Marco, morì (1) il siorentino Niccolò Niccoli. Espertissimo nella lingua greca e latina, grande bibliofilo, si diede a raccogliere quanti più libri gli fu possibile, sia comprandoli, sia facendoli copiare o copiandoli egli stesso, e convertendo in libri la maggior parte delle sue sostanze. Ma tra le buone qualità di Niccolò Niccoli, una superò tutte: fu sempre suo desiderio che i libri potessero essere conservati e studiati da tutti, ispirato dal nobile e moderno concetto che il libro non è fatto per essere tenuto religiosamente chiuso, ma letto, studiato, consultato. Principio veramente grande per quei tempi e che il Niccoli morendo volle fosse ancor più largamente attuato di quanto egli non avesse fatto in vita, disponendo che i suoi libri fossero collocati in una biblioteca che doveva essere di uso pubblico.

Nel suo testamento sono i nomi dei sedici incaricati della scelta del luogo da collocarvi i libri (2); tra essi oltre a Cosimo e Lorenzo dei Medici,

(1) Il MARCHESE nei suoi Scrilli vari Vol. 1, pag. 49 nota 2 dice che il Niccoli morì nel 1439, ma il Rossi (Il Qualtrocento, Milano 1933, p. 30) e REMIGIO SABBADINI (Enciclopedia Treccani, Vol. XXIV, pag. 758) la cui autorità in materia è indiscutibile, portano il 1437 come data della sua morte.

(\*) Il MEHUS nella prefazione alle Latinae Epistulae di Ambrogio Traversari, Firenze 1759, riporta a pag. LXIV un brano degli annali del convento di Roberto Monaco nel quale tra l'altro è detto: « ... omnes suos libros praedictos reliquit » (il Niccoli) « in potestate XVI nobilium civium qui dictos libros deberent ponere in quodam loco communi secundum discretionem ipsorum ad communem utilitatem studiosorum ».

sono Ambrogio Traversari, il Poggio, Leon Battista Alberti. Ma avendo il Niccoli lasciato dei debiti, Cosimo si offerse di pagarli e di collocare i libri nella biblioteca di S. Marco, rispettando così la volontà del testatore.

Sorse in tal modo la prima biblioteca pubblica italiana, primo esempio d'amore verso il sapere e la scienza. E tale esempio sarà poi seguito da altri fra i quali cito il ferrarese Celio Calcagnini che donò la sua ricca biblioteca ai Domenicani di Ferrara a patto che ne formassero una pubblica libreria.

Dei seicento e più codici lasciati dal Niccoli, quattrocento furono collocati in S. Marco e duecento trattenuti da Cosimo per la sua biblioteca che divenne poi, sotto il pontificato di Clemente VII, la famosa biblioteca Laurenziana.

Ai quattrocento volumi del Niccoli da porre in S. Marco, Cosimo aggiunse alcuni codici suoi, mescolandoli agli altri affinchè i suoi discendenti potessero rivendicare sempre un certo diritto su questi tesori. Infatti essi furono portati via parecchie volte come risulta da una dichiarazione del Cardinale Giovanni dei Medici, il cui originale si trova nell'archivio di S. Marco (Miscellanea n. 2).

Sul numero dei codici lasciati dal Niccoli le notizie del cronista di S. Marco non vanno d'accordo con quelle di Vespasiano da Bisticci il quale nella vita di Niccolò Niccoli dice che ne lasciò ottocento (1). Ma all'ottocento di Vespasiano da Bisticci è preferibile il seicento e più del cronista.

I quattrocento codici furono messi ordinatamente sui sessantaquattro banchi disposti nelle navate laterali, i quali dovevano servire, come poi quelli della Malatestiana di Cesena, da armadio per il libro e da banco di lettura. Per l'ordine della collocazione, Cosimo si giovò dell'opera di Tommaso da Sarzana che diverrà poi papa Nicolò V, il più esperto conoscitore di biblioteche e di libri del tempo. Questi gli comunicò i suggerimenti opportuni ad istituire la libreria; e tali indicazioni furono seguite da Cosimo per questa biblioteca e per quella della Badia di Fiesole, nonchè dal Duca di Urbino e da Alessandro Sforza (2).

La biblioteca fu pronta, sia nell'edifizio che nella suppellettile verso il

<sup>(1)</sup> VESPASIANO DA BISTICCI, Vite di nomini illustri del Sec. XV. Firenze 1859, pag. 479.

<sup>(2)</sup> VESPASIANO DA BISTICCI, op. cit., pag. 26.

1444 (¹). Nè questa data può contrastare con quella del 1442, anno in cui terminarono i lavori del convento, poichè se in tale anno fu finita la costruzione conventuale medicea, negli altri due anni si dovette costituire la suppellettile.

La raccolta di S. Marco non si fermò ai volumi del Niccoli, ma fu arricchita continuamente. Il domenicano Giuliano Lapaccini e Pietro Bettucci nel 1444 si recano a Siena dove comprano libri per quattrocento fiorini d'oro. Nel 1445 il Lapaccini, in compagnia di Vespasiano da Bisticci, è mandato da Cosimo a Lucca per comperare dai padri francescani quarantanove codici teologici per un totale di duecentocinquanta fiorini d'oro. Ci informa il Marchese (²) che l'atto di questa compera in data 10 dicembre 1445, si trova nell'archivio di S. Marco. Inoltre i frati stessi cercarono, con le elemosine ricevute e con i risparmi fatti, di accrescere sempre più il patrimonio librario di questa biblioteca, vanto non solo del convento ma di Firenze tutta. Nel settembre del 1453 come riferisce la Cronaca di S. Marco (³) un violentissimo terremoto abbattè la biblioteca che fu ricostruita nel 1457 da Cosimo e da Pietro. Ad essa fu aggiunta un'altra piccola stanza dove furono posti i libri greci, onde fu chiamata libreria greca.

Varie volte S. Marco corse il rischio di essere distrutto. Una prima volta minacciò di essere « sbattuto a terra » (4) dalle artiglierie durante l'assalto degli Arrabbiati e dei Piagnoni l'8 aprile 1498 che volevano catturare il frate Girolamo Savonarola chiuso dentro il convento. La seconda volta fu al principio del secolo scorso: « I barbari venuti a dare civiltà all'Italia » (5) dicevano che una grande piazza era più importante di tutte le opere d'arte del convento. Ma fortunatamente il loro progetto non ebbe effetto specie per l'interessamento del Cavaliere Giovanni degli Alessandri, che con animo italiano aveva a cuore la conservazione di uno dei più bei tesori dell'arte nostra.

Il Marchese ci narra poi le vicende della libreria di S. Marco, informandoci che nel 1496, cacciato in esilio Piero di Lorenzo dei Medici e

posto a sacco il Palazzo, la Repubblica vendette la biblioteca medicea ai padri Domenicani che per acquistarla dovettero chiedere un prestito di duemila ducati d'oro e vendere delle terre. Ma per poco tempo tennero quei libri: nel 1498 la Repubblica tolse ai monaci i volumi loro venduti due anni prima e per di più anche alcuni che essi avevano acquistato nel 1445. Questi codici furono poi resi nel 1500. Ma uscirono di nuovo dal convento nel 1508, quando i religiosi, oppressi da debiti, furono costretti a venderli a Galeotto Franciotti che li acquistò per la somma di duemilasei-centocinquantadue ducati (¹) per conto del Cardinale Giovanni dei Medici, il futuro Leone X, che li fece trasportare a Roma.

Successive notizie ci dà il Tiroboschi che le toglie dalla prefazione del Bandini al catalogo dei manoscritti greci della biblioteca Laurenziana. «Clemente VII, prima ancora di essere Pontefice li rimandò a Firenze e ordinò all'immortal Buonarruoti che presso la Basilica di S. Lorenzo innalzasse un vasto e maestoso edifizio, ove essi fosser riposti, e a mantenere e ad accrescere la Biblioteca medesima assegnò rendite stabili. La fabbrica cominciata per ordine di Clemente e col disegno del Buonarruoti, fu poi condotta a fine colla direzione di Giorgio Vasari dal Gran Duca Cosimo I l'anno 1571 » (2).

Dell'edifizio del chiostro di S. Marco abbiamo una descrizione particolareggiata nei versi dell'umanista vercellese Alberto Avogadro, contemporaneo di Cosimo dei Medici, riferita dal Lami in « Deliciae Eruditorum »
XII, pag. 117. Il poeta dice di essere rimasto sorpreso dalla bellezza dei
chiostri di marmo, dalla vastità e dalla luce che è nel refettorio, dai corridoi del piano superiore in cui si aprono le innumeri celle, ma soprattutto
considera lavoro magnifico la biblioteca coi suoi molteplici libri divisa in
due gruppi, greci e latini, più numerosi di quanti il Re Tolomeo ne avesse
raccolti un tempo in Alessandria colle sue ricchezze. Dice di essere giusto
che questo tesoro sia stato dato in custodia ai frati domenicani.

Anche il Padre Domenico da Corella ricorda (3) che la biblioteca di S. Marco contiene molti libri latini e greci riuscendo così un'istituzione veramente nobilissima.

Non mi dilungherò sulla vasta costruzione conventuale, interessandomi

<sup>(1)</sup> Dagli annali del convento il MEHUS riporta in op. cit., pag. LXIV: « Circa quam (Bibliothecam) notandum quod Libraria ipsa completa fuit in aedificiis et banchis atque armariis circiter annum Domini MCCCCXLIIII. Cum sexaginta quattuor banchis, ut dictum est, et tune temporis fuerunt posita in dicta Libraria in catenis ultra quadringenta volumina librorum inter Graecos, et Latinos ».

<sup>(2)</sup> MARCHESE V. - Scritti vari, op. cit., pag. 266.

<sup>(8)</sup> MEHUS, op. cit., pag. LXVII.

<sup>(4)</sup> MARCHESE VINCENZO - Scritti vari, op. cit., pag. 266.

<sup>(°)</sup> MARCHESE V., Memorie dei più inzigni pittori, scultori e architetti domenicani Op. cit., pag. 269.

<sup>(2)</sup> TIRABOSCHI G., Storia della letteratura Italiana. Modena 1791, Tomo VI, parte I, pag. 139.

<sup>(2)</sup> TIRABOSCHI G., op. cit., Tomo VII, parte I, pag. 226.

<sup>(3)</sup> LAMI G., Deliciae eruditorum. Firenze, Vol. 12°, pag. 104.

solo la biblioteca, presso la quale sono poste quarantaquattro piccole celle con una finestrella ciascuna, dalla quale penetra appena la luce; ma rallegrate per la maggior parte dai dipinti del Beato Angelico che con la sua arte meravigliosa decorò questo convento dal 1437 al 1445.

È questa la prima biblioteca italiana a tre navate: schema che si crede sia nelle sue linee generali di importazione straniera. Il Michelozzi però lo adattò e lo modificò secondo la sua idea, creando il tipico edifizio della biblioteca a tre navate: edifizio al quale si ispirarono tutti i successivi costruttori di biblioteche quattrocentesche.

Una notevole somiglianza coll'edifizio della biblioteca di S. Marco si nota nella predella del Beato Angelico la « Presentazione al Tempio » che il pittore domenicano dipinse durante il suo soggiorno a Cortona (1414-1418)

Abbiamo anche qui una costruzione a tre navate: la centrale è separata dalle altre da colonne slanciate con capitelli di carattere corinzio sostenenti archi a tutto sesto. La navata centrale più alta delle laterali non mostra il soffitto che nel caso sarebbe a botte, mentre le laterali più strette e più basse hanno la volta a vela con le nervature molto pronunciate nella parte inferiore. Il colonnato finisce con un arco trionfale a tutto sesto e nella campata che sta dietro a questo un lucernario dà luce all'interno. Il concetto architettonico in questa composizione domina, prevalendo perfino sulle figure che sono in primo piano, ma non attirano tanto la nostra attenzione quanto l'edifizio. Benchè ancora in parte legato alla concezione romanica, con quella prevalenza del pieno sul vuoto, il disegno del pittore è di una classica semplicità. Il Beato Angelico noto per le sue dolci Madonne e per gli Angeli osannanti è molto meno conosciuto per le sue concezioni architettoniche che magistralmente usò nello sfondo dei suoi dipinti, anticipando quasi le forme costruttive del Quattrocento. Figurano chiese, palazzi, loggiati, mura, fortezze, ispirate alle costruzioni del tempo, con una ricerca notevole dell'eleganza accoppiata alla solidità. Questa predella fu dipinta prima del suo soggiorno a Firenze che durò dal 1436 al 1445; nel qual periodo vi compì quel ciclo immenso di lavori che costituiscono la sua caratteristica e la sua gloria. È naturale che i contatti fra il geniale pittore e il nobile architetto fossero frequenti, per cui non è da escludere che nella concezione di Michelozzo influisse anche il consiglio e l'approvazione del pittore. Infatti la biblioteca di S. Marco, posteriore alla predella dell'Angelico, assomiglia molto all'ambiente del quadro di Cortona, con la differenza che l'architetto più umanista dell'Angelico, è preoccupato di creare un ambiente raccolto sì ma anche luminoso e soprattutto signorile.

Prima di entrare nella biblioteca, a sinistra della porta, è murata una

lapidetta che ricorda la cattura del Savonarola avvenuta in quel luogo l'8 prile 1498 da parte degli Arrabbiati e dei Palleschi, poichè il battagliero frate mentre i nemici assediavano S. Marco aveva scelto quale ultimo suo ricovero la biblioteca.

La porta d'ingresso è semplicissima, a due battenti, divisi in quattro quadrati ciascuno, in uno dei quali è una piccola apertura rotonda ornata in ferro battuto, sotto cui è un piccolo battente in ferro. Una cornice larga 42 centimetri in pietra serena gira intorno allo stipite, ripetendo la semplice ornamentazione di tutte le porte del convento. L'architrave ha una serie di piccoli ovoli, senza però il frontone. Sopra, al centro dell'architrave, pure in pietra vi è lo stemma mediceo delle sei palle che si trova rappresentato anche all'interno della navata centrale al sommo della volta a botte.

Entrando nella biblioteca, si nota subito l'alta e stretta navata centrale resa ancor più alta dalle esili e slanciate colonne che si susseguono in dunlice teoria.

L'aula lunga mentri 45 ha una lunghezza di metri 10,50. Una doppia fila di colonne ioniche la dividono in tre navate: quella centrale ha volta a botte, più alta delle laterali che hanno volte a crociera. La navata centrale misura in larghezza metri 2,80 mentre le due laterali, uguali tra loro, sono più larghe, misurando infatti metri 3,37 ciascuna. Servendo la navata centrale solo di passaggio, necessariamente doveva essere più stretta delle laterali nelle quali dovevano essere allineati i banchi.

Ventidue colonne (undici per parte) di pietra serena, sormontate da un elegante e sobrio capitello ionico, sostengono le arcate ornate all'interno, verso la navata centrale da un piccolo bordo pure in pietra serena. Le ventidue colonne, distanti tra loro metri 3,32 vengono a formare dodici campate. Alle due estremità queste poggiano al muro su peducci. Ad ogni arco, sia nella navata centrale che in quelle laterali, corrispondono tiranti di sostegno.

La colonna semplicissima e severa nella sua fattura, tutta di pietra serena, è leggermente rastremata e termina con un collarino al disopra del quale si eleva l'echino con ovolo a cordatura, e su quello il capitello colle volute nella facciata anteriore e posteriore mentre nelle due laterali si hanno foglie disposte orizzontalmente, intrecciate nel mezzo con due forti rilievi. Il capitello termina con l'abaco quadrato.

La biblioteca è illuminata da nove finestre per parte; sopra quelle della navata di destra vi sono dodici grandi occhi, uno per campata, che danno all'aula maggior luce. Nella navata di sinistra gli occhi sono finti: per di più questa navata è assai meno illuminata dell'opposta, perchè le sue finestre danno su un corridoio e non all'aperto come nell'altra. Quindi

l'illuminazione dell'interno è disuguale e non opportunamente distribuita perchè proviene da destra.

Le finestre, diciotto in tutto, sono a tutto sesto ed abbastanza grandi avendo una larghezza di centimetri settantasette. Ho preso anche queste misure perchè ritengo cosa utile che il bibliotecario s'interessi anche di particolari che forse potrebbero sembrare trascurabili, giacchè è logico che nella costruzione di nuove biblioteche o nel riassetto delle antiche, il bibliotecario, che è l'anima dell'istituzione, debba al momento opportuno dare i suoi consigli, anche nella parte architettonica, sull'ornamentazione, sulla distribuzione della luce, sulla disposizione delle porte e della suppellettile che è il necessario completamento di ogni biblioteca.

Nella settima e nell'ultima campata si aprono delle porte (due per ogni campata) larghe poco più di un metro, mentre un'altra porta si apre al centro della parete di fondo, in corrispondenza della navata di mezzo.

Eleganza e agilità sono i motivi dominanti di questa costruzione. Il giro degli archi, la snellezza delle colonne, l'intrecciarsi delle nervature delle volte, tutto dimostra l'abile maestria del costruttore che seppe dare all'opera sua l'impronta personale del suo genio creatore.

La Biblioteca Malatestiana al confronto è meno snella: gli archi meno ampi, le colonne più basse danno forse all'ambiente un carattere più fratesco; ma se architettonicamente più pura è la costruzione fiorentina, quella cesenate, pur nelle sue forme più raccolte, non è da disprezzarsi sia per la sua armonicità, sia per quel senso di vario e piacevole che rende meno freddo l'ambiente basilicale di per sè troppo solenne e religioso.

Oggi grandi vetrine in cui sono esposti antifonari e corali riempiono tutta la navata centrale della biblioteca di S. Marco, disturbando la visione dell'insieme, proprio contro il concetto dell'artista che avrebbe voluto quella parte dell'edifizio libera, come semplice passaggio. Ai lati addossati alle pareti sono collocati armadi che contengono libri, impicciolendo così l'ambiente trasformato in una custodia di testi mentre era stato concepito essenzialmente come sala di lettura.

Ma quale differenza oggi dalla sala michelozziana a quella del Nuti in

Quella non mostra che i resti dell'antica bellezza: scomparsi i plutei, asportati i codici non rimane del passato splendore che l'edifizio nudo nelle sue forme rinascimentali; per questa di Cesena invece sembra che il tempo si sia fermato per poter offrire agli occhi nostri l'aspetto immutato della biblioteca del tempo, coi suoi chiari plutei, colle sue aggraziate catenelle, coi suoi miniati codici preziosi.

E sarebbe veramente bello poter rivedere nella sua antica fisionomia la biblioteca di S. Marco coi plutei coi codici ad essi uniti dalle ferree catene. Accanto alla raccolta delle opere del Beato Angelico sarebbe stupenda integrazione la biblioteca Marciana che col suo vasto e prezioso patrimonio librario grande influsso esercitò sulla Firenze colta del Quattrocento e quindi sulla cultura universale, giacchè Firenze era un centro. diremmo oggi, di cultura internazionale.

ALDER VISAN

## NOTIZIE

Lascito alla Biblioteca dell'Archiginnasio. — Il 14 maggio 1940 morì a Mar del Plata (Repubblica Argentina) il prof. Josè Torreggiani, nostro concittadino. Profondo e geniale cultore della scienza veterinaria e zootecnica, parassitologo di larga rinomanza, scrittore acuto e versatile, non ebbe in Patria — quando il Fascismo suscitatore e valorizzatore delle sane energie spirituali e culturali della nostra stirpe, non era ancòra nato, ed una mania esterofila abbacinava la scienza ufficiale italiana — il riconoscimento e l'appoggio ch'egli meritava.

Emigrò nell'America del Sud e fu per lunghi anni professore all'Università della Bolivia e infine capo servizio regionale per la parte zootecnica della Repubblica Argentina. Tenne alto il nome d'Italia nella terra straniera che l'aveva ospitato, per la sua ampia dottrina, che profuse nell'insegnamento, nell'esercizio delle sue funzioni di sovrintendente zootecnico, e in numerose pubblicazioni assai apprezzate e ricercate, ed offrì preziose prove della sua nobiltà d'animo, della sua fierezza d'italiano e della sua generosità di cuore.

Amò con fervore costante la Patria lontana e non gli fece mai velo la rimembranza delle tristi vicende trascorse nella terra natia. Il suo pensiero memore, soffuso di nostalgico affetto, si volse con particolare predilezione alla sua Bologna e a tramite e a depositaria di questo suo affetto inestinguibile scelse la Biblioteca dell'Archiginnasio. Al nostro Istituto, infatti, egli mandò, con puntuale frequenza, non solo tutte le sue pubblicazioni, ma anche molte riviste, giornali, volumi stampati in Argentina, spesso accompagnando il dono con lettere vibranti di italianità e colme d'espressioni di ricordanza e di rimpianto per la sua città natale.

Ora ci giunge notizia che, per disposizione testamentaria, il prof. Torreggiani ha lasciato alla Biblioteca dell'Archiginnasio i suoi documenti personali e tutti i suoi lavori stampati e manoscritti. Gentile e generoso atto, che ha un commovente significato ed un particolare valore spirituale! Se la sua spoglia mortale non potrà trovar ricovero nella terra ch'egli tanto amò, le testimonianze della sua vita e della sua attività di studioso e di scienziato saranno perennemente custodite nel sacrario delle memorie e delle tradizioni culturali di Bologna: l'Archiginnasio.

L'inaugurazione dell'anno accademico 1940-41 alla R. Università. — Nella tradizionale atmosfera di schietto cameratismo fra Maestri e studenti si è inau-